

114 年推動永續發展執行情形及與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因：

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|--|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| 一、公司是否建立推動永續發展之治理架構，且設置推動永續發展專(兼)職單位，並由董事會授權高階管理階層處理，及董事會督導情形？ | √ | | <p>1.推動永續發展之治理架構： 本公司董事會於 111 年 3 月 25 日決議通過設置「永續發展委員會」，係為永續發展之規畫與討論的最高指導單位，本公司於民國 113 年 6 月 28 日由董事會委任董事長(胡秋江)、總經理兼董事(紀廷芳)及全體獨立董事(三席，林弘、尤雪萍及王建智)成立第二屆永續發展委員會(五席)，任期自董事會決議委任之日(113/06/28)起至本屆董事任期屆滿(即民國 116 年 6 月 19 日或民國 116 年股東常會全面改選董事之日孰前者)、辭任本委員會或董事之職務、或董事會另行委任以代替原董事為本委員會成員之日止。本委員會召集人及會議主席則由董事長胡秋江擔任之。</p> <p>2.推動單位成員之組成、運作及當年度執行情形： 為落實企業永續及風險管理等相關工作，於永續發展委員會下設立公司治理小組、永續環境小組、社會公益小組、永續資訊揭露小組、風險管理小組等五個功能小組，以及執行辦公室。前者五功能小組成員由永續發展委員會會指派相關業務主管組成，負責執行及辦理本委員會或其他經董事會決議指示事項。後者專責整合協調以及追蹤五功能小組之工作內容(分配、執行及運作等)。分別於114年度1月13日、5月6日、8月8日、11月14日共4次及115年1月13日及115年3月13日向永續發展委員會和董事會報告114年度永續發展相關事項執行情形如下：</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) 永續報告書撰寫執行情形 (2) 溫室氣體盤查及查證計畫執行情形 (3) 風險管理小組年度實踐情形(包括但不限於資安風險管理事項、氣候變遷之機會與風險情形及營運、財務、作業及環境之風險辨識及因應對策) (4) 員工職業安全、工作環境與健康執行情形 (5) 保障職工人權政策執行情形 (6) 智慧財產管理計畫執行情形 (7) 社區參與及社會公益執行情形 (8) 員工滿意度與敬業度調查結果及優化作為 (9) 公司治理運作情形 | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|---|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>(10) 履行誠信經營情形 (11) 推動永續發展情形 (12) 利害關係人之溝通情形 (13) 供應商人權盡責調查流程及執行情形</p> <p>3.董事會對永續發展之督導情形： 董事會聽取功能小組報告，檢視相關執行工作內容與目標改善進度，並且適時提供建議與方向予功能小組進行調整。主要包含以下情形：</p> <p>(1)公司永續發展政策之擬定 (2)公司永續發展，包含永續治理、誠信經營、環境與社會面之目標、策略與執行方案之制定 (3)公司永續發展執行情形與成效之檢討、追蹤與修訂，並定期向董事會報告 (4)關注各利害關係人所關切之議題及督導溝通計畫 (5)審視風險管理政策，包括但不限於資訊安全及氣候變遷等 (6)審視風險管理架構之妥適性 (7)審視重大風險管理策略，包含風險胃納或容忍度 (8)審視重大風險議題之管理報告並督導改善機制並定期向董事會報告風險管理執行情形 (9)督導永續資訊揭露事項並審議永續報告書</p> <p>相關永續發展推動，請參閱本公司官網之永續發展專區及公司治理專區_功能性委員會_永續發展委員會。</p> | |
| 二、公司是否依重大性原則，進行與公司營運相關之環境、社會及公司治理議題之風險評估，並訂定相關風險管理政策或策略(註2) | √ | | <p>1. 本公司為落實風險管理機制，強化風險評估及監督風險承擔能力，初於 110 年 6 月 29 日已由董事會通過所制定之「風險管理政策及程序」以為風險管理執行之依據；111 年 9 月間，更依據台灣證券交易所頒布之「上市上櫃公司風險管理實務守則」，又全面增修該政策與程序，並於 111 年 9 月 28 日經董事會決議通過，以作為本公司風險管理之最高指導原則；另於 112 年 4 月 28 日又因實務管理需要修正部分文義，將氣候變遷議題納入條文內。最近一次係於 114 年 5 月 6 日為配合永續發展委員會組織規程修訂及實務需要而修正，以作為本公司風險管理之最高指導原則。</p> <p>2. 本公司考量公司規模、業務特性、風險性質與營運活動，已建置風險治理與管理架構，透過董事</p> | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|--|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>會、功能性委員會及高階管理階層的參與，使風險管理與公司之策略、目標產生連結，定調公司重大風險項目，提升風險辨識結果之全面性、前瞻性與完整性，並向下宣導及展開對應之風險控管與因應，以合理確保公司策略目標之達成；另針對偶發性重大資訊，本公司已訂定明確通報制度(『內部重大資訊處理作業程序』之『重大偶發事件之通報程序』)，以確保所有董事會成員均能及時而充分掌握公司重大偶發狀況，以利董事更能善盡職責，並強化公司對風險管理之因應韌性。</p> <p>3. 本公司依重大性原則，經永續發展執行辦公室及風險管理小組與各事業單位(含海外事業群)及功能單位高階經理人依流程分析、情境分析及 PESTLE(Political, Economic, Sociological, Technological, Legal and Environmental)分析，執行 114 年度風險因子辨識(營運邊界含台灣母公司、中國/香港子公司及新加坡子公司)，並臚列 20 項風險項目，其中營運風險面 6 項，財務風險面 4 項，作業風險面 6 項，環境風險面 4 項；結果 20 風險項目中，低風險有 13 項，中風險 4 項，高風險 3 項，且列出風險矩陣(Risk Matrix)圖，並就 7 項高、中風險主題(國際貿易與關稅政策變動風險、營運集中度過高風險、台幣匯率升值侵蝕毛利結構、數位轉型落後、匯率與關稅風險、資金流動性風險及仍面臨高財務融資成本)提出相對之因應對策。相關風險管理之資訊揭露，本公司適時於公司網站、公開資訊觀測站、年報或企業永續報告書中揭露風險管理相關資訊，提供外部利害關係人參考，並持續更新。114 年度風險辨識結果及高、中風險主題之因應對策已提報 115 年 1 月 13 日永續發展委員會及董事會，並揭露於本公司官網公司治理專區的風險管理項下。</p> | |
| <p>三、環境議題</p> <p>(一)公司是否依其產業特性建立合適之環境管理制度？</p> | ✓ | | <p>半導體代理商雖非製造業，但代理產品多屬高科技電子零組件，並受國際供應鏈環保規範高度影響，因此環境管理制度的核心多在環境合規、溫室氣體盤查、綠色產品管理、倉儲與物流風險管理、供應鏈永續要求等面向。</p> <p>1. 配合原廠ISO 14001 環境管理系統(EMS)</p> <p>雖然本公司尚未導入ISO 14001 — 環境管理系統，但多家主要原廠(如 AMD、Infineon、Microchip、Molex、NXP 等)皆已取得 ISO 14001 認證，並要求代理商維持相應的環境管理流程。因此本公司EMS 的管理重點：</p> | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>(1)辦公室／倉儲中心能源管理（照明、空調設定）。</p> <p>(2)減紙化、電子簽核流程建立（Workflow）。</p> <p>(3)辦公設備選購節能標章產品。</p> <p>(4)廢棄物分類與電子廢棄物回收。</p> <p>(5)符合 RoHS、REACH 等環境法規管理（透過綠色產品管理程序）。</p> <p>2. 已建立ISO 14064-1 — 組織型溫室氣體盤查制度 本公司及集團內子公司已明確揭露每年度執行組織型溫室氣體盤查（ISO 14064-1）資訊且安排BSI進行年度外部查證，並有年度減量規劃（如年減 1~2% 排放目標）。</p> <p>3. 已建立綠色產品管理制度 已建置跨部門「綠色供應鏈管理平台」，涵蓋 RoHS、REACH、SVHC、RBA/EICC 要求，包含： (1)原廠環保承諾文件管理（RoHS、REACH、無衝突礦產聲明等）。</p> <p>(2)代理產品環保資料蒐集與版本控制。</p> <p>(3)危險物質標示與客戶文件應對。</p> <p>(4)綠色採購流程（優先選用環保標章產品）。</p> <p>4. 推動並完善供應鏈永續管理體系 除了本於善盡代理商關注環境保護議題及客戶需求，積極整合產業上游（原廠供應商）、中游（本公司）及下游（客戶）以形成一條綠色供應鏈管理體系，全面降低產品對環境的衝擊外，並對非原廠供應商積極導入 RBA（Responsible Business Alliance）準則要求，督促非原廠供應商簽署行為守則，並首次啟動年度非原廠供應商人權盡責調查。</p> <p>5. 建立倉儲環境與安全管理制度 本公司主要運籌作業據點多（內湖潭美倉、桃園厚生倉、香港沙田倉），已取得 ISO9001 與 ISO45001（職安衛）認證。環境相關制度可包括： (1)危害鑑別與風險評估。</p> <p>(2)倉儲照明、空調、消防設備定檢。</p> <p>(3)堆高機操作、貨物堆疊安全。</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|-------------------------------------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | (4)危險品(如 IATA 危險貨物訓練)管理要求。 (5)倉儲節能制度。 (6)LED 汰換計畫、空調自動控溫、節能宣導。 (7)包裝減量與循環再用制度。 (8)原廠外包裝箱重複使用、不額外增加包材、最小包裝出貨。 (9)進出口合規(客戶篩選引擎與美國國際貿易管理局(International Trade Administration; ITA)的綜合篩選清單(Consolidated Screening List; CSL)比對)。 (10)推動安全認證優質企業(AEOS)供應鏈安全管理制度(倉儲、物流、報關流程控管等)。 | |
| (二)公司是否致力於提升能源使用效率及使用對環境負荷衝擊低之再生物料? | √ | | 1. 本公司為提升能源使用效率政策,利用各項能源,規劃相關管理措施,力行辦公室節能減碳,減少資源及能源消耗,及設法增進能源之回收和再利用性,以降低環境衝擊。其提升能源使用效率政策包含設備或操作行為改善、使用低碳能源、商業模式低碳轉型等說明如下: (1)設備或操作行為改善 本公司溫室氣體排放源以使用電力為主,能源設備則是以照明及空調設備為主。在 139 年淨零排放的目標下,除持續落實年均節電 1%~2% 要求,辦公設備汰舊換新之採購原則,以節能標章、低耗能產品為首選。 A.設備能源效率提高 a.針對大樓廠辦滾動式檢討汰換老舊設備、注意公部門提供之稅費減免或補助,透由管委會建議,促使廠辦能逐步採用能效 1 級之空調設備。 b.高耗能電腦機房減少實體主機,將實體伺服器以虛擬伺服器整合,114 年底,實體伺服器 9 台,虛擬伺服器 81 台,致力減少實體伺服器的數量,以降低能耗和冷卻需求。 B.空調系統最佳化 為達間接減少溫室氣體排放,設定空調溫度及時間管控;並尋求技術專家診斷,幫助了解目前空調能效現況,並發掘系統問題,以獲致系統參數設定調整及維護保養等建議,使系統運轉在最佳化狀態;針對大樓廠辦,透由管委會建議尋求裝設能源管理監控系統,或藉由研訂空調系統運轉效率標準,促使空調系統達最佳化操作。 | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>C.老舊燈具汰換 提升照明光源效率標準，淘汰低效率光源，並適時導入 LED 或高效能燈具，並尋求專家裝設能源管理監控系統，以為節電參考，且力行午休時段關燈節能。112 年 7 月汰換台北辦公區 6 樓燈具：東亞 LED 燈具 (6.5W*4) 66 盞，預估節省 5,952 度，可減少碳排放 2.946 公噸。另本公司於 114 年 4 月開始執行中午休息時間關燈節電。</p> <p>D.深化電子簽核系統 (WorkFlow) 文件表單及簽核流程電子化，114 年電子表單簽核筆數達 172,104 筆，相較 113 年 152,435 筆，增加 12.90%，以降低紙張的使用機會。</p> <p>(2)使用低碳能源 營運及倉儲部門使用之運輸設備有油類能源需求，因燃油是溫室氣體排放源之一，將逐步提高運具電動化，將運輸設備逐步汰換為電動車、電動堆高機等設備；員工上下班通勤工具亦鼓勵員工朝電動化運具選擇。</p> <p>(3)商業模式低碳轉型 119 年全球碳排必須減半，才能在 139 年實現淨零碳排目標。在有效管理碳排放之前，企業必須有能力準確量測全部範疇 (範疇 1~3) 的排放，然企業營運本身所產生的碳排放量 (範疇 1、2)，遠不及其上下游的供應鏈所產生的碳排 (範疇 3)，端到端整個價值鏈都必須追蹤和量測，為生態系統提供所需的產品層面數據，才能有效採取行動，減少整體碳足跡。 歐盟將於近年試行碳稅，對於身處產業供應鏈中的半導體零組件代理商，需立刻採取行動，才能應對未來碳稅所可能添加的成本壓力。</p> <p>A.智慧科技運用 為達全面減碳，將從商業經營模式及產業價值鏈著手，尋求外部專家技術支援，掌握導入智慧科技及淨零排放技術，並就經營型態、場域進行調整及管理，基於公司營運及供應鏈特性，要求委外物流服務承攬業者亦須導入智慧科技及淨零排放技術，並要求逐步提高運具電動化，由智能檢貨、智能運算，優化路線，及減少燃料使用等方式，以達成端到端整個產業價值鏈低碳轉型，降低整體日常營運之碳排放。</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|---|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>B.參與學習及導入智能設備 多參與觀摩能提供企業接觸減碳營運模式的學習機會，並藉外部專家導入智能設備（如：智慧能源管理系統），收集用電資訊，分析掌握用電現況，並結合智慧控制及管理，有效提升系統能源使用效率。</p> <p>C.推廣綠色能源 目前上游原廠已積極擴充化合物 / 第 3 類半導體產品之研發能量，本公司亦將投入資源在車用 / 電動車與工業能源相關市場，以開發更穩定、更具效率又低耗能的產品解決方案，以達減碳營運模式並掌握綠能產業商機。</p> <p>2.本公司為 IC 半導體零組件暨電腦週邊設備代理經銷商，並無生產製造流程，因此，於再生物料政策上，強調循環經濟 3R:Re-Use(回收再利用)、Re-Generating(資源再生)及 Re-Manufacturing(產品再製)，並積極地執行源頭減量，將自原廠進貨的包裝箱、零件盒、防震材及 Tray 盤，回收再利用於出貨包裝。本公司物流作業所需的包裝材料，如外箱、紙盒、紙板等，將規畫朝向選用可再生物料，能夠回收利用，或是經由大自然生物循環分解再生。</p> <p>3.本公司之廢棄物略可分為不可回收（一般生活垃圾）及可回收垃圾（紙類、塑膠類、金屬類及廢棄電子零組件等），114 年一般廢棄物共 136.01 公噸，廢棄物密集度為 0.00298 公噸/百萬元。回收利用達成情形：114 年台北營運據點（台北內湖總公司、內湖潭美倉儲中心）紙類回收總重量 22.428 公噸，較 113 年增加達 14.303 公噸；內湖潭美倉儲中心電子報廢產品共 0.284 公噸較 113 年減少達 0.13 公噸，另 114 年盤查香港沙田倉電子報廢產品共 0.083 公噸，較 113 年減少達 0.078 公噸。</p> | |
| (三)公司是否評估氣候變遷對企業現在及未來的潛在風險與機會，並採取氣候相關議題之因應措施? | √ | | <p>1.依據 TCFD 第二項核心要素「策略」，於 114 年 12 月氣候變遷風險/機會鑑別會議，經永續發展執行辦公室及風險管理小組與各事業單位(含海外事業群)及功能單位高階經理人依流程分析、情境分析及 PESTLE(Political, Economic, Sociological, Technological, Legal and Environmental)分析執行氣候變遷風險與機會之辨識與分析，營運邊界涵蓋威健實業(母公司)、中國/香港子公司及新加坡子公司。</p> <p>2.114 年度臚列 5 項實體風險、7 項政策/法規風險、2 項市場/技術及商譽風險及 8 項機會，依據各項風險/機會議題之發生可能性 (A) 及風險衝擊性/機會效益性 (B)，計算其對威健的風險</p> | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------|----------|---|---|------------------------|---------------|------|------|----|------|------|---|-------|---------|---|------|-------------|---|---|-------|------|---|------|-----------|---|---|-------|------|---|------|--------|---|---|-------|---|---|------|---------|---|---|-------|--------|---|-------|-------------|---|---|-------|-----------|---|----|-------|---|---|-------|------------|---|----|---------------|---|---|-------|-------------|---|----|-----------|---|---|----|--------|---|--|--|--|----|------|--------|---|--|--|--|----|---------|----------------|---|--|--|--|----|------|-------|---|--|--|--|----|------|-----------|---|--|--|--|----|------|--------------|---|--|--|--|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>暴露度／機會價值度 (C= (A) x (B))，作為鑑別重大風險／機會等級區分指標，並評估可能發生時程 (短期為<3 年、中期為 3~5 年、長期為>5 年)，以上共鑑別出 4 個中風險、2 個中機會，並由永續發展執行辦公室統整風險與機會鑑別結果、財務影響與因應對策，提報 115 年 3 月 13 日永續發展委員會，並向董事會報告執行情形。以上共鑑別出：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>編號</th> <th>類別</th> <th>風險議題</th> <th>風險等級</th> <th>類別</th> <th>機會議題</th> <th>機會等級</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>政策/法規</td> <td>碳邊境調整機制</td> <td>低</td> <td>資源效率</td> <td>採用更高效率的運輸方式</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>2</td> <td>政策/法規</td> <td>台灣碳費</td> <td>低</td> <td>資源效率</td> <td>提高回收再利用比率</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>3</td> <td>政策/法規</td> <td>國外碳費</td> <td>低</td> <td>能源來源</td> <td>使用低碳能源</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>4</td> <td>政策/法規</td> <td>永續航空燃料 (Sustainable Aviation Fuel, SAF)</td> <td>中</td> <td>能源來源</td> <td>參與碳交易市場</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>5</td> <td>政策/法規</td> <td>海運成本上漲</td> <td>低</td> <td>產品和服務</td> <td>低碳趨勢與客戶需求轉變</td> <td>中</td> </tr> <tr> <td>6</td> <td>政策/法規</td> <td>法規與政策不確定性</td> <td>低</td> <td>市場</td> <td>進入新市場</td> <td>中</td> </tr> <tr> <td>7</td> <td>政策/法規</td> <td>包裝減量與再生料法規</td> <td>低</td> <td>市場</td> <td>金融機構獎勵-永續金融商品</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>8</td> <td>市場/技術</td> <td>低碳趨勢與客戶需求轉變</td> <td>中</td> <td>市場</td> <td>善用公部門獎勵辦法</td> <td>低</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>商譽</td> <td>環境永續責任</td> <td>低</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>10</td> <td>實體風險</td> <td>極端氣候事件</td> <td>中</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>11</td> <td>實體/轉型風險</td> <td>能源供應不穩定(斷電/限電)</td> <td>低</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>12</td> <td>實體風險</td> <td>海平面上升</td> <td>低</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>13</td> <td>實體風險</td> <td>履約或信用風險增加</td> <td>低</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> <tr> <td>14</td> <td>實體風險</td> <td>氣候變遷引發保險成本拉高</td> <td>中</td> <td></td> <td></td> <td></td> </tr> </tbody> </table> | 編號 | 類別 | 風險議題 | 風險等級 | 類別 | 機會議題 | 機會等級 | 1 | 政策/法規 | 碳邊境調整機制 | 低 | 資源效率 | 採用更高效率的運輸方式 | 低 | 2 | 政策/法規 | 台灣碳費 | 低 | 資源效率 | 提高回收再利用比率 | 低 | 3 | 政策/法規 | 國外碳費 | 低 | 能源來源 | 使用低碳能源 | 低 | 4 | 政策/法規 | 永續航空燃料 (Sustainable Aviation Fuel, SAF) | 中 | 能源來源 | 參與碳交易市場 | 低 | 5 | 政策/法規 | 海運成本上漲 | 低 | 產品和服務 | 低碳趨勢與客戶需求轉變 | 中 | 6 | 政策/法規 | 法規與政策不確定性 | 低 | 市場 | 進入新市場 | 中 | 7 | 政策/法規 | 包裝減量與再生料法規 | 低 | 市場 | 金融機構獎勵-永續金融商品 | 低 | 8 | 市場/技術 | 低碳趨勢與客戶需求轉變 | 中 | 市場 | 善用公部門獎勵辦法 | 低 | 9 | 商譽 | 環境永續責任 | 低 | | | | 10 | 實體風險 | 極端氣候事件 | 中 | | | | 11 | 實體/轉型風險 | 能源供應不穩定(斷電/限電) | 低 | | | | 12 | 實體風險 | 海平面上升 | 低 | | | | 13 | 實體風險 | 履約或信用風險增加 | 低 | | | | 14 | 實體風險 | 氣候變遷引發保險成本拉高 | 中 | | | | |
| 編號 | 類別 | 風險議題 | 風險等級 | 類別 | 機會議題 | 機會等級 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 政策/法規 | 碳邊境調整機制 | 低 | 資源效率 | 採用更高效率的運輸方式 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 2 | 政策/法規 | 台灣碳費 | 低 | 資源效率 | 提高回收再利用比率 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 3 | 政策/法規 | 國外碳費 | 低 | 能源來源 | 使用低碳能源 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 政策/法規 | 永續航空燃料 (Sustainable Aviation Fuel, SAF) | 中 | 能源來源 | 參與碳交易市場 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 5 | 政策/法規 | 海運成本上漲 | 低 | 產品和服務 | 低碳趨勢與客戶需求轉變 | 中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 6 | 政策/法規 | 法規與政策不確定性 | 低 | 市場 | 進入新市場 | 中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 7 | 政策/法規 | 包裝減量與再生料法規 | 低 | 市場 | 金融機構獎勵-永續金融商品 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 8 | 市場/技術 | 低碳趨勢與客戶需求轉變 | 中 | 市場 | 善用公部門獎勵辦法 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 9 | 商譽 | 環境永續責任 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 10 | 實體風險 | 極端氣候事件 | 中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 11 | 實體/轉型風險 | 能源供應不穩定(斷電/限電) | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 12 | 實體風險 | 海平面上升 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 13 | 實體風險 | 履約或信用風險增加 | 低 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 14 | 實體風險 | 氣候變遷引發保險成本拉高 | 中 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-----------------|------|---|--------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|-----------------------------------|----------|--------|--|--|--|----|----|------|----|-------|-----------------------------------|-------|-----------------------------------|-----|-----|------|----------|----------------------|-------|---|-------|---|-----|------|----------|----------------------|--------|--------|-----------------|--|--|----------------------|--------|--------|-------------|-----|------|----------|----------------------|------|--------|-----|------|----------|----------------------|------|--------|-----------------|--|--|----------------------|------|--------|-----------------|--|--|--|----------------------|------|------|----------|--------|-----|-----|------|-------------|----------------------|----------|----------|------|-----------------|----------------------|--------|--------|----------|--|--|----------------------|----------|----------|-----|-----|------|-------------|----------------------|------|----------|-------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | 3.本公司已就 114 年度所列氣候變遷之機會與風險分析及其因應措施，於 115 年 3 月 13 日分別向永續發展委員會及董事會報告，相關事項之揭露，請參閱本公司官網_永續發展專區_永續環境_氣候變遷。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (四)公司是否統計過去兩年溫室氣體排放量、用水量及廢棄物總重量，並制定溫室氣體減量、減少用水或其他廢棄物管理之政策？ | √ | | <p>1. 最近兩年溫室氣體排放量：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="9">威健-母公司及合併財務報告所有子公司溫室氣體排放量與排放強度</th> </tr> <tr> <th></th> <th>範疇</th> <th>類別</th> <th>項目說明</th> <th>單位</th> <th>113 年</th> <th>排放強度(密集度)公噸 CO₂e/百萬元</th> <th>114 年</th> <th>排放強度(密集度)公噸 CO₂e/百萬元</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="3">母公司</td> <td>範疇一</td> <td>類別 1</td> <td>直接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>51.23</td> <td rowspan="9">/</td> <td>49.90</td> <td rowspan="9">/</td> </tr> <tr> <td>範疇二</td> <td>類別 2</td> <td>間接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>465.85</td> <td>442.25</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(範疇一+範疇二) 排放量合計</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>517.07</td> <td>492.15</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">合併財務報告所有子公司</td> <td>範疇一</td> <td>類別 1</td> <td>直接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>N.A.</td> <td>109.43</td> </tr> <tr> <td>範疇二</td> <td>類別 2</td> <td>間接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>N.A.</td> <td>502.86</td> </tr> <tr> <td colspan="3">(範疇一+範疇二) 排放量合計</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>N.A.</td> <td>612.29</td> </tr> <tr> <td colspan="4">(範疇一+範疇二) 排放量總計</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>N.A.</td> <td>N.A.</td> <td>1,104.44</td> <td>0.0102</td> </tr> <tr> <td rowspan="3">母公司</td> <td rowspan="2">範疇三</td> <td>類別 3</td> <td>運輸之間接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>1,337.12</td> <td>2,060.96</td> </tr> <tr> <td>類別 4</td> <td>組織使用產品之間接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>119.56</td> <td>143.37</td> </tr> <tr> <td colspan="3">範疇三排放量合計</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>1,456.67</td> <td>2,204.33</td> </tr> <tr> <td>合併財</td> <td>範疇三</td> <td>類別 3</td> <td>運輸之間接溫室氣體排放</td> <td>公噸 CO₂e</td> <td>N.A.</td> <td>1,698.82</td> </tr> </tbody> </table> | 威健-母公司及合併財務報告所有子公司溫室氣體排放量與排放強度 | | | | | | | | | | 範疇 | 類別 | 項目說明 | 單位 | 113 年 | 排放強度(密集度)公噸 CO ₂ e/百萬元 | 114 年 | 排放強度(密集度)公噸 CO ₂ e/百萬元 | 母公司 | 範疇一 | 類別 1 | 直接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 51.23 | / | 49.90 | / | 範疇二 | 類別 2 | 間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 465.85 | 442.25 | (範疇一+範疇二) 排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | 517.07 | 492.15 | 合併財務報告所有子公司 | 範疇一 | 類別 1 | 直接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 109.43 | 範疇二 | 類別 2 | 間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 502.86 | (範疇一+範疇二) 排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 612.29 | (範疇一+範疇二) 排放量總計 | | | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | N.A. | 1,104.44 | 0.0102 | 母公司 | 範疇三 | 類別 3 | 運輸之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 1,337.12 | 2,060.96 | 類別 4 | 組織使用產品之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 119.56 | 143.37 | 範疇三排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | 1,456.67 | 2,204.33 | 合併財 | 範疇三 | 類別 3 | 運輸之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 1,698.82 | 無重大差異 |
| 威健-母公司及合併財務報告所有子公司溫室氣體排放量與排放強度 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 範疇 | 類別 | 項目說明 | 單位 | 113 年 | 排放強度(密集度)公噸 CO ₂ e/百萬元 | 114 年 | 排放強度(密集度)公噸 CO ₂ e/百萬元 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 母公司 | 範疇一 | 類別 1 | 直接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 51.23 | / | 49.90 | / | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 範疇二 | 類別 2 | 間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 465.85 | | 442.25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (範疇一+範疇二) 排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | 517.07 | | 492.15 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合併財務報告所有子公司 | 範疇一 | 類別 1 | 直接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | | 109.43 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 範疇二 | 類別 2 | 間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | | 502.86 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | (範疇一+範疇二) 排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | | 612.29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (範疇一+範疇二) 排放量總計 | | | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | | N.A. | | 1,104.44 | 0.0102 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 母公司 | 範疇三 | 類別 3 | 運輸之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 1,337.12 | | 2,060.96 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | 類別 4 | 組織使用產品之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | 119.56 | | 143.37 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | 範疇三排放量合計 | | | 公噸 CO ₂ e | 1,456.67 | 2,204.33 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 合併財 | 範疇三 | 類別 3 | 運輸之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 1,698.82 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | | | | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|--|------|----------------------|----------------------|----------|----------|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | |
| | | | 務報告所有子公司 | 類別 4 | 組織使用產品之間接溫室氣體排放 | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 589.03 | |
| | | | 範疇三排放量合計 | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | 2,287.85 | | |
| | | | 範疇三排放量總計 | | 公噸 CO ₂ e | N.A. | N.A. | 4,492.18 | 0.0413 |
| | | | 備註： 1. 114 年度集團營業額為 NT\$108,716.38 百萬元。 2. 集團盤查邊界為母公司-台灣及合併財務報告所有子公司(新加坡、香港及中國) 3. 盤查範疇包含類別 1、類別 2 以及類別 3~6，其中類別 3.4 客戶與訪客運輸、類別 5 使用來自組織產品之間接溫室氣體排放與類別 6 其他來源之間接溫室氣體排放因不具重大性，故未於上表詳列之。此外，盤查引用 IPCC 2021 第六次評估報告之 GWP 值。 4. 溫室氣體盤查種類包括：二氧化碳 (CO ₂)、甲烷 (CH ₄)、氧化亞氮 (N ₂ O)、氫氟碳化物 (HFCs)、全氟碳化物 (PFCs)、六氟化硫 (SF ₆)、三氟化氮 (NF ₃) 等七種溫室氣體。 5. 113 年度台灣母公司已由 BSI 台灣分公司完成外部查證，範疇一、二 (類別 1、2) 採合理保證等級 (無保留意見)，範疇三 (類別 3 到 4) 則採用確證與協議程序所得的結論，並於 114 年 4 月間取得查證意見聲明書，證號：GHGEV 817395。 6. 集團合併財務報告所有子公司於 114 年起第一次正式盤查。115 年台灣母公司與合併財務報告所有子公司已接受 BSI 台灣分公司完成外部查證，範疇一、二 (類別 1、2) 採合理保證等級 (無保留意見)，範疇三 (類別 3 到 4) 則採用有限保證等級所得之結論，並於 115 年 4 月間取得查證意見聲明書，證號：CFV 817398。 7. 範疇二主要為外購電力，114 年電力排碳係數引用如下： (1) 台灣電力排碳係數：114 年引用經濟部能源署公布之 113 年電力排碳係數 0.474 公斤 CO ₂ e/度計算；113 年電力排碳係數係引用 112 年電力排碳係數)； (2) 香港電力排碳係數：引用 2024 中電氣候相關披露報告 0.38 公斤 CO ₂ e/度。 (3) 中國電力排碳係數：引用中華人民共和國生態環境部 2025 年 10 月 23 日「關於發布 2024 年電力二氧化碳排放因子的公告」0.5777 tCO ₂ /MWh。 (4) 泰國電力排碳係數：引用泰國能源部能源政策和規劃辦公室 (EPPO) 公告之 0.383 tCO ₂ /MWh。 | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | |
|------|----------------|---------------|---|------------------------|----------------|---------------|--------------------------|-----|------|-----------|-----------------------|-----|------|-----------|-----------------------|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>(5) 新加坡電力排碳係數：引用新加坡能源市場管理局公告之 0.408 tCO₂/MWh。</p> <p>(6) 馬來西亞電力排碳係數：引用馬來西亞能源委員會發布之《Grid Emission Factor (GEF) for the Electricity Grids in Malaysia》之 0.740 tCO₂/MWh。</p> <p>8. 溫室氣體排放量之計算主要採用「排放係數法」，並輔以質量平衡法。114 年排放係數法所用之轉換係數來源除延續 113 年，並新增台灣高鐵網站、產品碳足跡資訊網、國際民航組織 ICAO Carbon Emissions Calculator (ICEC)、泰國能源部能源政策和規劃辦公室 (EPPO)、新加坡能源市場管理局、馬來西亞能源委員會、國家發展改革委辦公廳 2014 發布之《中國煤炭生產企業溫室氣體排放核算方法與報告指南》、中國產品全生命週期溫室氣體排放系數據。</p> <p>9. 113 年溫室氣體盤查使用標準、方法學、假設及計算工具請參閱 113 年永續報告書 3.4 氣候變遷因應及 3.5 環境保護章節。</p> <p>2.最近兩年用水量如下： 盤查邊界以本公司(母公司)所屬台灣區之辦公室(台北市內湖總公司+新竹市、台中市及高雄市辦事處)、倉儲中心(內湖潭美+桃園厚生)，主要為辦公區域及倉儲中心之員工民生用水，無排放事業廢水。</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>總用水量 (百萬公升)</th> <th>台灣母公司營業額(百萬元)</th> <th>用水量強度(密集度) (百萬公升/百萬元)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>114</td> <td>4.90</td> <td>45,630.65</td> <td>1.07x10⁻⁴</td> </tr> <tr> <td>113</td> <td>4.59</td> <td>44,564.88</td> <td>1.03x10⁻⁴</td> </tr> </tbody> </table> <p>台北內湖總公司透由參與廠辦大樓管委會，要求裝置節水控制器以珍惜水資源，並於各茶水間張貼節約用水標語，期能從落實節約民生用水做起，進而使水資源發揮最大效益。</p> <p>114 年雖在持續落實水資源管理及宣導節約用水等作為下，用水量為 4.90 百萬公升，較 113 年增加 0.31 百萬公升，增加比例為 6.75%，密集度增加 3.88%，主係因 114 年台北內湖總公司所在之大樓廠辦較為老舊，屋頂漏水，經廠辦管理委員會洽請廠商緊急委修，維修試水四次及水塔沉水馬達故障維修，以上維修皆須損耗水源測試，本公司是廠辦成員皆須分攤用水；另，114 年營業規模增長，員工人數亦增加。未來仍將持續努力落實達成取水強度(密集度)每年較基準年減少 1~2%管理目標。</p> | 年度 | 總用水量 (百萬公升) | 台灣母公司營業額(百萬元) | 用水量強度(密集度) (百萬公升/百萬元) | 114 | 4.90 | 45,630.65 | 1.07x10 ⁻⁴ | 113 | 4.59 | 44,564.88 | 1.03x10 ⁻⁴ | |
| 年度 | 總用水量 (百萬公升) | 台灣母公司營業額(百萬元) | 用水量強度(密集度) (百萬公升/百萬元) | | | | | | | | | | | | | |
| 114 | 4.90 | 45,630.65 | 1.07x10 ⁻⁴ | | | | | | | | | | | | | |
| 113 | 4.59 | 44,564.88 | 1.03x10 ⁻⁴ | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|------------|----------------|---|-------------------------|------------|----------------|---------------|--------------------|-----|---|--------|-----------|-------------------------|-----|---|--------|-----------|-------------------------|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>3.最近兩年廢棄物重量如下：</p> <p>本公司各營運據點均無生產製程，營運過程中僅有報廢電子產品、辦公室及倉儲中心一般非有害廢棄物，最近兩年廢棄物數量如下(盤查邊界以本公司(母公司)所屬台灣區之辦公室(台北市內湖總公司+新竹市、台中市及高雄市辦事處)、倉儲中心(內湖潭美+桃園厚生)：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>年度</th> <th>有害 (公噸)</th> <th>非有害 (公噸)(註)</th> <th>台灣母公司營業額(百萬元)</th> <th>廢棄物密集度 (公噸/百萬元)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>114</td> <td>0</td> <td>136.01</td> <td>45,630.65</td> <td>29.81 x10⁻⁴</td> </tr> <tr> <td>113</td> <td>0</td> <td>133.75</td> <td>44,564.88</td> <td>30.01 x10⁻⁴</td> </tr> </tbody> </table> <p>註:非有害廢棄物產生量是以行政院環境部公告平均每人每日一般廢棄物產生量為計算基準推估；因 113 年數據已更新，故 113 年威健各據點一般廢棄物總量數值亦同步更新。</p> <p>114 年廢棄物量為 136.01 公噸，在落實資源再利用政策並積極地執行源頭減量，對於報廢半導體零組件，由於電子廢料中仍含有金、銀、鈹、鉑等有價金屬，則委請合格廠商進行回收進行資源再生或再製，並提供相關處理過程證明做後續追蹤等作為下，較 113 年增加 2.26 公噸，比例達 1.69%，密集度減少 0.67%，主係因行政院環境部公告平均每人每日一般廢棄物產生量增加(以台北市為例：112 年為 1.086 公斤,113 年為 1.158 公斤,增幅 6.63%)及 114 年營業規模增長，員工人數亦增加。</p> <p>4.相關永續環境執行說明，請參閱本公司官網之永續發展專區_永續環境。</p> | 年度 | 有害 (公噸) | 非有害 (公噸)(註) | 台灣母公司營業額(百萬元) | 廢棄物密集度 (公噸/百萬元) | 114 | 0 | 136.01 | 45,630.65 | 29.81 x10 ⁻⁴ | 113 | 0 | 133.75 | 44,564.88 | 30.01 x10 ⁻⁴ | |
| 年度 | 有害 (公噸) | 非有害 (公噸)(註) | 台灣母公司營業額(百萬元) | 廢棄物密集度 (公噸/百萬元) | | | | | | | | | | | | | | | |
| 114 | 0 | 136.01 | 45,630.65 | 29.81 x10 ⁻⁴ | | | | | | | | | | | | | | | |
| 113 | 0 | 133.75 | 44,564.88 | 30.01 x10 ⁻⁴ | | | | | | | | | | | | | | | |
| <p>四、社會議題</p> <p>(一)公司是否依照相關法規及國際人權公約制定相關之管理政策與程序？</p> | √ | | <p>1. 本公司為維護職工基本人權，基於踐行社會責任並支持『聯合國世界人權宣言』、『聯合國全球盟約』、『國際人權兩公約-公民與政治權利國際公約及經濟社會文化權利國際公約』及『國際勞工組織-工作基本原則與權利宣言』等各項國際人權公約，杜絕任何侵犯及違反人權的行為，使公司職工均能獲得公平而有尊嚴的對待，特訂定『保障人權政策』已於 110 年 6 月 29 日經董事會決議通過，復於 111 年 12 月 28 日及 112 年 1 月 13 日分別經永續發展委員會及董事會修訂通過該政策，內容涵蓋：(1)遵守本公司集團各經營區域之當地相關勞動及環境法規與國際標準、(2)選任人才之多元包容性與勞動權益平等機會、(3)薪資與福利、(4)人道待遇及(5)健康安全職場。</p> | 無重大差異 | | | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|---|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>該政策已公佈於公司官網，以作為支持並尊重國際相關勞動人權規範。</p> <p>2. 本公司依據『保障人權政策』之執行事項，請參閱本公司官網 https://www.weikeng.com.tw/content.php?no=50，點選「保障職工人權政策執行情形」檔案即可參閱。</p> <p>3. 本公司於 115 年 1 月針對 44 家主要非原廠供應商透過「供應商人權盡職調查問卷」執行 114 年度供應商人權盡職調查，請參閱本公司官網 https://www.weikeng.com.tw/content.php?no=21。</p> <p>4. 為確保本公司供應鏈在勞動人權、職業安全、員工權益及社會責任等面向符合國際準則與法令要求，並降低供應鏈相關之社會風險，特訂定本「新供應商遴選標準」，作為新供應商評估、遴選及管理之依據，提報於 115 年 3 月 13 日永續發展委員會及董會決議通過。</p> | |
| (二)公司是否訂定及實施合理員工福利措施(包括薪酬、休假及其他福利等)，並將經營績效或成果適當反映於員工薪酬? | √ | | <p>1. 本公司依「勞動基準法」及相關法令訂定合理及實施「工作規則」，內容詳列員工各項福利與休假制度，並依法設有職工福利委員會，以推行各項福利措施。</p> <p>2. 薪酬與福利：員工薪酬、福利及友善職場，為本公司所重視與關心。本公司之薪酬（薪資、獎金及酬勞）政策已與員工之績效考核相互連結，加上包括但不限於勞保、健保、退休金、醫療保險及福利委員會等相關福利事項，皆已充分揭露員工薪酬福利資訊於本公司財務報告書、年報及 TWSE 申報系統。</p> <p>(1) 再度被台灣指數公司 (Taiwan Index Plus; TIP) 核定本公司為『台灣高薪 100 指數』成分股 (生效日 114 年 6 月 9 日)；以及 1111 人力銀行於 114 年 11 月頒發本公司為『貿易流通』業之幸福企業銀獎。顯見公司對員工支付之薪酬等福利是獲得外部機構認可的。</p> <p>(2) 114 年員工福利費用總額(含薪酬、勞保、健保、退休金、醫療保險、職工福利等)達 NT\$850,011 仟元，較 113 年度增加 3.80%，平均每人員工福利費用達 NT\$1,735 仟元，相較 113 年增加 2.36%。</p> <p>(3) 本公司依法令規定訂有員工退休辦法，屬於享有舊制勞工退休金者，依勞工每月薪資總額之 2%，按月提撥至台灣銀行勞工退休準備金專戶，該帳戶截至 114 年底餘額計新台幣 149,179 仟元，該金額係符合勞動基準法規定之次年度年底前可退休人數之足額提撥數；屬於新制勞工退休金者，則依個人薪資所屬勞工退休金月提繳分級表提撥 6% 至勞工保險局的個人退休金</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>帳戶，114 年度提繳新制退休金之認列金額為新台幣 25,402 仟元，並鼓勵員工參與自提以提早規劃退休金之累積安排，截至 114 年底，仍參加自提退休金員工人數為 178 人，當年度員工自提金額為新台幣 9,798 仟元。截至 114 年底，選擇舊制的員工約為 1.22%、選擇新制的員工約為 98.78%（含保留舊制年資的員工約 22%）。</p> <p>(4)本公司於 113 年 8 月委任華南銀行信託部執行「員工持股信託計畫」，期望員工建立定期定額儲蓄投資習慣，透過每月薪資自提金及公司給予相對 1 至 1.1 倍獎勵金，累積金額投資購買本公司股票，幫助員工及早以累積持股及複利投資方式，達成多元化退休金準備來源，使未來退休生活能夠增添更多保障。截至 114 年底已累計投資 NT\$5,573 萬元，持股數 1,788 仟股(若扣除離職人員淨持股 1,745 仟股)。</p> <p>(5)為營造全齡友善的職場環境，本公司做出努力，於 114 年 10 月，獲台北市政府頒發『114 年度第三屆台北市中高齡者暨高齡者友善企業』之認證，已連續三年獲得認證。</p> <p>(6)本公司設有職工福利委員，辦理相關員工福利活動（包括員工旅遊、社團、尾牙及家庭日活動等），114 年度福利支出與福利收入比率約 110.90%，較 113 年度增加 24.67 個百分點。</p> <p>3.本公司訂定薪資報酬政策及績效考核制度(每年執行考核兩次)，要求同仁除在自己工作職責上扮演積極角色外，亦鼓勵同仁能協助公司一同積極參與善盡企業社會責任的活動，並依人事規章納入獎懲範疇。</p> <p>4.本公司薪酬政策與經營、永續發展績效之關聯，請參閱本公司官網_公司治理專區_功能性委員會_薪資報酬委員會。另亦可參閱本公司官網之利害關係人專區，有關員工所重視之薪酬與福利議題，本公司之回應狀況。</p> <p>5. 依據公司章程之規定，本公司每年度決算後如有稅前淨利（即稅前利益扣除提列員工（含經理人）及董事酬勞前之利益），應提列該稅前淨利百分之六至百分之十為員工（含經理人）酬勞，得以股票或現金為之，但公司尚有累積虧損時，應預先保留彌補數額，發放之對象包含符合一定條件之從屬公司員工。對於前項應提列之員工酬勞總數中提撥不低於百分之七為分派公司自身（含總、分公司）基層員工之酬勞，得以股票或現金為之，已於 114 年 3 月 6 日經董事會通過明訂於本公司公司章程，亦於 114 年 6 月 20 日股東常會決議通過之。對於基層員工之定義，經 115 年 1 月 13 日董事會決議通過，本公司 115 年度的基層員工定義為經常性</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|--|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | 薪資在新台幣 65,000 元(含)以下者。 | |
| (三)公司是否提供員工安全與健康之工作環境,並對員工定期實施安全與健康教育? | √ | | <p>1. 公司已設置職業安全衛生委員會,每三個月召開一次委員會議,114 年度已召開四次會議,報告或討論相關職安衛議題。</p> <p>2. 公司治理組織架構亦設有職業安全衛生部,其相關執掌係由領有證照資格之編制人員據以執行職業安全事務;在職安相關人員編制,有甲種職業安全衛生業務主管 3 員、甲級職業衛生管理師 1 員、乙級職業安全衛生管理員 1 員、丙種職業安全衛生業務主管 1 員、勞工健康服務護理人員(專職護理師)1 員、防火管理人 4 員(倉儲中心 2 員、總公司 2 員)及符合急救資格人員 11 員(倉儲中心 3 員、總公司 8 員),另倉儲中心具有符合危險貨物訓練課程(IATA)1 員及一公噸以上堆高機操作人員 2 員,執行相關日常職業安全衛生業務及公務,藉以提供員工同仁安全職場環境。</p> <p>3. 公司視安全的工作環境為第一優先考量,職場零職災為每年優先目標,為能將 ISO 品質及環境系統標準的管理方法應用在職業安全衛生管理,透過危害鑑別與風險分析,預防事故的發生,進而降低企業成本與運作風險,達到企業永續經營之目的。ISO45001-2018 職安衛管理系統續評,已委由輔導廠商(聯晟環安管理顧問股份有限公司/聯安工業安全衛生聯合技師事務所)進行相關文件之審閱確認,並於 114 年 12 月 01 日到 03 日由亞瑞仕國際驗證股份有限公司進行續評驗證,並於 114 年 12 月 16 日獲得管理系統持續有效運作,同意繼續保持驗證註冊資格證書(證號:ARES/TW/I2402011S)。冀望藉由職業安全衛生管理系統推動與建立,以落實『遵循法令』、『危害預防』、『能力認知』、『持續改善』及『全員參與』的職業安全衛生政策。</p> <p>4. 為防止不法侵害及性騷擾的事件發生,強化職場霸凌防治機制,公司已於 114 年 3 月 27 日經職業安全衛生會議修訂最新版《執行職務遭受不法侵害預防計畫標準書》建立完整的不法侵害通報機制及申訴管道、更新處理流程、組織調查小組、外部專家的協助、申訴者的後續追蹤輔導等來預防不法侵害的事情發生及建構友善的職場環境。</p> <p>5. 指定信義 101 健康管理診所於 114/4/25 及 114/5/24 蒞廠進行員工年度健康檢查,員工參與檢查率 95.97%(不含派駐海外同仁)。</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>6.與國泰醫院合作，延請醫師進行員工健康關懷與諮詢服務，114 年度共執行 6 次，每次三小時，共 18 小時；另本公司職業安全衛生部亦由專任護理師安排外部專家，於 114 年度進行了 11 場計 15 小時之健康教育講座，共有 584 位員工參與。</p> <p>7.為促進員工健康及培養定期量測血壓與體重的習慣，永續發展執行辦公室自 6 月起舉辦『2025 威健體能健康續航力-戶外健身，走出健康』活動，活動為期 3 個月。活動項目包括體能訓練課程、戶外健走活動、健走仗練習課程、InBody 量測，並使用 App 進行血壓紀錄、體重紀錄及線上健走記步等功能。</p> <p>8 為有效防止意外事故擴大以及將危害威脅降至最低，而修訂《緊急應變管理辦法》，已於 114 年 10 月發布之；並執行消防演練，演練內容包含滅火器使用教學、通報及疏散等內容，加強同仁疏散時之逃生觀念，降低員工因事故衍生災害之風險。</p> <p>9. 114 年度為了降低員工因性危害的發生，新增一項職安衛目標方案-更換公司全據點辦公室座椅，於 114 年 1 月開始陸續更換辦公座椅改為較符合人體工學的辦公座椅來提升人員的效率及降低人員作業的人因性危害，已於 6 月全數更換完成。</p> <p>10.公司致力推動職場菸害防制暨健康促進，經衛生福利部國民健康署評定符合健康職場認證-健康啟動標章(證書編號:HPAB1110793，有效期間 112 年 1 月 1 日至 114 年 12 月 31 日)。</p> <p>11.基於強化員工醫療需求，本公司投保之員工團體醫療險，同意以增加保費方式，要求保險公司修訂理賠條款，從 111 年 10 月 6 日起，放寬住院醫療團體健康保險可檢附副本收據即可申請理賠，讓員工可彈性兼顧自己及公司的保險涵蓋範圍，此已讓員工之醫療保障獲得公司一定程度之支援。114 年度本公司員工之團體意外/住院/癌症醫療保險理賠金額佔該保費支出比率為 44.21%。</p> <p>12.本公司依規定每月統計並申報員工職業災害案件，114 年度未發生嚴重之職業傷害事件及承攬商受傷事件，且並無法規定義之職業病案件；經統計職災發生共 1 件，依照 114 年 12 月底在職員工人數比率 0.20%(1 件職業災害/491 在職人數=0.0020)，均較 113 年有顯著改善，顯見本公司於職業安全災害管理之成效。</p> <p>13. 本公司營運處所(含倉儲中心)之大樓皆設有廠辦大樓聘請之 24 小時保全警衛駐守，且人員進入公司辦公區及倉庫區皆須經過人臉影像掃描比對後方可進入。</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|----------------------------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>14. AEOS 消防演練:本公司 114 年 11 月申請安全認證優質企業(AEOS), 需定期每年安排相關緊急應變訓練, 演練內容包含滅火器使用教學、通報及疏散等內容, 加強同仁疏散時之逃生觀念, 降低員工因事故衍生災害之風險。</p> <p>15. 公司就消防部分每年依部門需求添加滅火器、加強逃生路線圖及各據點皆配置法定消防管理人員(防火管理人)每三年定期回訓不僅能夠更新他們的專業知識, 還能加強他們對於最新防火技術和法規的理解, 落實防火區劃及消防系統/設備維護管理, 並定期每年舉辦兩次的自衛編組訓練與演練來降低火災帶來的衝擊及危害, 以及每年一次的消防安檢、每兩年一次的公共建築物檢查, 透過各項檢查來維護場所的消防設備正常運作及保障員工的生命財產安全及健康。</p> <p>16. 114 年度捐血活動攜手共 105 位符合捐血資格之同仁及民眾, 捐血量達 38,000 毫升(152 袋), 其中本公司同仁 61 位, 捐血量 23,000 毫升(92 袋), 其他人員 44 位, 捐血量 15,000 毫升(60 袋)。藉由號召公司同仁實際參與公益捐血, 與社區中其他辦公廠商的參與, 不僅提升本公司全體員工之社會永續發展意識, 並結合社區其他廠商的力量將愛心帶給社會每一個有需要的人。</p> | |
| (四)公司是否為員工建立有效之職涯能力發展培訓計畫? | √ | | <p>1. 本公司訂有進修及訓練計畫之執行</p> <p>(1) 公司執行</p> <p>A. 定期新人訓練:</p> <p>a. 瞭解公司之企業理念與核心價值。</p> <p>b. 公司治理、誠信經營與永續發展政策要求。</p> <p>c. 各部門工作職能介紹、網路資訊安全、智產權保護要求及其他應注意事項。</p> <p>d. 所屬部門工作中訓練 (On the Job Training; OJT), 以工作職能及 ERP 操作為主。</p> <p>B. 工作技能精進訓練:</p> <p>因應工作流程、ERP 系統程式功能新增或管理要求等, 由計畫主持人實施工作技能精進訓練課程, 藉以加強員工同仁之本質學能及提升工作效率, 讓同仁工作價值提升。</p> <p>C. 接班規劃:</p> <p>依據董事會核定通過之『董事會成員及重要高階管理階層接班規劃』所列之方針, 對中高階管理階層人員執行培訓及考核, 並依法定程序執行任免程序。</p> <p>D. AEOS 教育訓練:</p> | 無重大差異 |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---------|---------------------------------|------|---|------------------------|---|----|---------|------------|------|---------|---------------------------------|------|---------|---|--|------|----------------------------|----------|---|--|---------|-----------------------------|---------------|--------|---|---------|----------------------------|--------|--------|---|------|---------------------|---------|--------|------------------------------|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>本公司於 114 年 11 月申請安全認證優質企業(AEOS)，未來將定期每年安排訓練，提升公司供應鏈安全與永續發展。</p> <p>(2)參與外部機構課程</p> <p>A.鼓勵同仁參與外部機構所舉辦之專業技能或新知之訓練課程，進以應用於工作流程或管理中，讓員工及公司達雙贏之目標。</p> <p>B.所參與課程，經核准後訓練費用一律由公司補助，並鼓勵考取相關證照資格，若所考取相關專業證照資格者，經評估是對公司營運具有附加價值者，將可獲得專業加給獎勵。</p> <p>2.本公司 114 年執行相關內、外部訓練情形，總共有 6,824 人次，8,479 人次小時。總訓練支出金額計 1,108,892 元。詳如下表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>課程名稱</th> <th>目標</th> <th>對象</th> <th>訓練時數/人次</th> <th>訓練費用(NT\$)</th> <th>訓練方向</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>人權政策及事項</td> <td>提升員工對人權保障及多元包容之認知，建立尊重及友善的工作環境。</td> <td rowspan="5">全體員工</td> <td>24.5/49</td> <td>-</td> <td>透過人權政策宣導與案例分享，強化員工對人權保障、禁止強迫勞動及職場尊重之認知，建立友善與多元包容的工作環境。</td> </tr> <tr> <td>誠信經營</td> <td>建立誠信文化與商業道德觀念，降低舞弊及不當行為風險。</td> <td>61.5/123</td> <td>-</td> <td>加強員工對誠信經營與商業道德之理解，宣導反貪腐、利益衝突避免及保密義務，降低營運風險並建立企業誠信文化。</td> </tr> <tr> <td>環境/職業安全</td> <td>強化安全衛生及職場不法侵害之認知，降低職災與環境風險。</td> <td>1,757.5/1,051</td> <td>27,151</td> <td>培養員工職場環境安全、職業安全衛生、職場不法侵害(反歧視、反霸凌)的觀念，提升危害辨識、事故預防及緊急應變能力，以降低職災與職場風險。</td> </tr> <tr> <td>永續及公司治理</td> <td>建立 ESG 與公司治理觀念，提升企業永續經營能力。</td> <td>147/69</td> <td>32,315</td> <td>強化員工對永續發展與公司治理理念之認識，同時提升風險管理、法律遵守意識及企業社會責任執行能力。</td> </tr> <tr> <td>資訊安全</td> <td>提升資訊安全意識，保護公司與客戶資訊。</td> <td>528/496</td> <td>12,142</td> <td>提升員工資訊安全意識，藉由宣導個資保護、資訊設備使用規範</td> </tr> </tbody> </table> | 課程名稱 | 目標 | 對象 | 訓練時數/人次 | 訓練費用(NT\$) | 訓練方向 | 人權政策及事項 | 提升員工對人權保障及多元包容之認知，建立尊重及友善的工作環境。 | 全體員工 | 24.5/49 | - | 透過人權政策宣導與案例分享，強化員工對人權保障、禁止強迫勞動及職場尊重之認知，建立友善與多元包容的工作環境。 | 誠信經營 | 建立誠信文化與商業道德觀念，降低舞弊及不當行為風險。 | 61.5/123 | - | 加強員工對誠信經營與商業道德之理解，宣導反貪腐、利益衝突避免及保密義務，降低營運風險並建立企業誠信文化。 | 環境/職業安全 | 強化安全衛生及職場不法侵害之認知，降低職災與環境風險。 | 1,757.5/1,051 | 27,151 | 培養員工職場環境安全、職業安全衛生、職場不法侵害(反歧視、反霸凌)的觀念，提升危害辨識、事故預防及緊急應變能力，以降低職災與職場風險。 | 永續及公司治理 | 建立 ESG 與公司治理觀念，提升企業永續經營能力。 | 147/69 | 32,315 | 強化員工對永續發展與公司治理理念之認識，同時提升風險管理、法律遵守意識及企業社會責任執行能力。 | 資訊安全 | 提升資訊安全意識，保護公司與客戶資訊。 | 528/496 | 12,142 | 提升員工資訊安全意識，藉由宣導個資保護、資訊設備使用規範 | |
| 課程名稱 | 目標 | 對象 | 訓練時數/人次 | 訓練費用(NT\$) | 訓練方向 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 人權政策及事項 | 提升員工對人權保障及多元包容之認知，建立尊重及友善的工作環境。 | 全體員工 | 24.5/49 | - | 透過人權政策宣導與案例分享，強化員工對人權保障、禁止強迫勞動及職場尊重之認知，建立友善與多元包容的工作環境。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 誠信經營 | 建立誠信文化與商業道德觀念，降低舞弊及不當行為風險。 | | 61.5/123 | - | 加強員工對誠信經營與商業道德之理解，宣導反貪腐、利益衝突避免及保密義務，降低營運風險並建立企業誠信文化。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 環境/職業安全 | 強化安全衛生及職場不法侵害之認知，降低職災與環境風險。 | | 1,757.5/1,051 | 27,151 | 培養員工職場環境安全、職業安全衛生、職場不法侵害(反歧視、反霸凌)的觀念，提升危害辨識、事故預防及緊急應變能力，以降低職災與職場風險。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 永續及公司治理 | 建立 ESG 與公司治理觀念，提升企業永續經營能力。 | | 147/69 | 32,315 | 強化員工對永續發展與公司治理理念之認識，同時提升風險管理、法律遵守意識及企業社會責任執行能力。 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 資訊安全 | 提升資訊安全意識，保護公司與客戶資訊。 | | 528/496 | 12,142 | 提升員工資訊安全意識，藉由宣導個資保護、資訊設備使用規範 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | |
|---------------------|----------|--|--|---|---------------|------------------------|---|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | |
| | | | | | | 及社交工程防範措施，以維護公司資訊安全。 | |
| | | | 性別平等 | 建立性別友善與平等工作環境。 | 20/34 | - | 推動性別平等與職場尊重觀念，強化防治性騷擾與歧視之意識，營造平等、友善的工作環境。 |
| | | | 健康促進 | 提升員工健康意識與身心健康管理能力。 | 881.5/653 | 12,000 | 鼓勵員工建立健康生活習慣，提升身心健康管理能力，促進工作與生活平衡。 |
| | | | AEO 認證專案 | 提升相關人員對 AEO 安全認證制度、法規遵循及供應鏈安全風險管理之認知與執行能力，以確保持續符合認證及查核要求。 | 2,580.5/3,335 | 551,543 | 聚焦 AEO 法規要求、供應鏈安全管理實務、風險評估與異常事件應變，以及內部作業流程與文件管理之落實。 |
| | | | 法規遵循 | 提升法遵意識，避免違規風險。 | 289.5/156 | 2,095 | 宣導公司相關法規及內部規範，強化員工法遵觀念與風險意識，避免違規情形發生。 |
| | | | 專業知識技能培訓 | 強化員工專業知識與實務技能，提升工作效能與專業執行能力，以支援公司營運發展需求。 | 1,841.5/518 | 471,646 | 依職務需求規劃專業技能、法規知識及實務應用相關課程，促進知識更新與能力精進。 |
| | | | 工作實務訓練 | 協助員工熟悉工作流程與實務操作。 | 347.5/340 | - | 透過實務操作與工作流程說明，協助員工熟悉作業程序與工作內容，提升執行能力。 |
| | | | 總計 | | 8,479/6,824 | 1,108,892 | |
| | | <p>3.114 年度經過兩次員工績效考評，總共有 34 位晉升職位(務)，讓同仁在職涯發展上，能強化貢獻度於公司營運績效上，亦提升自己之管理職權與潛能，讓員工之職涯更具賦能。</p> <p>4.本公司每年皆對全體員工實施「資訊安全教育訓練」每年 1 小時，資訊人員每年 3 小時；於 114 年 11 月進行「資安威脅與因應」教育訓練(1 小時/396 名參與課程)，資訊人員資安課程教育訓練(3 小時/18 名完成課程)，114 年資訊安全管理系統 (ISMS) 相關會議共 24 場次。</p> | | | | | |
| (五)針對產品與服務之顧客健康與安全、 | √ | | 1.相關產品之產品之設計與生產，在上游原廠之生產循環，所投入之原料或其他生產要素，皆須由原廠提出符合歐盟 RoHS 及 REACH 高度關切物質 (SVHC)等環保規範之證明，並提供該證明 | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|---|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| 客戶隱私、行銷及標示等議題，公司是否遵循相關法規及國際準則、並制定相關保護消費者或客戶權益政策及申訴程序？ | | | <p>予本公司，以利銷售時提供予客戶，並搭配產品規格書(Data Sheet)確保客戶之使用安全與符合健康要求。</p> <p>2. 為符合產品貿易法規，本公司已設計客戶篩選引擎與美國國際貿易管理局(International Trade Administration; ITA)的綜合篩選清單(Consolidated Screening List; CSL)應用程序編程接口(API)連接，以確保在各階段營運，例如 design in、報價、訂單及交貨，能適時釐清可能交易或服務對象是否為美國管理當局出口、再出口或轉移之管制名單；114 年度配合原廠(NXP、Microchip 及 AMD 等)之要求，再度強化該篩選程式引擎，以期更精準及及時執行管制名單篩選。</p> <p>3. 依據代理合約規定，銷售之產品，皆有其保固期，當客戶有 RMA 之申請，進行產品不良分析後執行相關 RMA 服務。</p> <p>4. 客戶可透過電話、電子郵件及本公司網站(利害關係人專區聯繫本公司)反映問題，接獲客戶意見後，客戶服務部或對應之業務單位窗口即時針對客戶之要求進行對應及討論後續處置措施，確保與客戶暨原廠間合作的順暢。利害關係人亦可利用公司官網，依據其利害關係人類別及關注主題提問，將由適當窗口回應：https://www.weikeng.com.tw/contact_us.php。</p> <p>5. 由於本公司擁有許多上游原廠及下游銷售客戶之產品資料與相關數據，若相關資訊財產遭到不當使用、洩漏、竄改、竊取、破壞或攻擊時，除了使原廠及銷售客戶資料外洩造成其與公司商名譽受損之外，極有可能因產品資訊外洩至競爭對手，導致公司競爭力下降，衍生訂單流失等問題。客戶隱私、機密資料保護與資訊安全管理對於本公司甚為重要，若發生管理異常狀況，除了影響本公司商譽之外，亦可能造成營業中斷或營業秘密外洩之損失，因此，盡責的資安管理，將可避免公司競爭力之減損。</p> <p>6. 本公司遵循「個人資料保護法」與歐盟 GDPR 規範，基於本公司的業務特性，為本公司及其各利害關係人(包括但不限於員工、客戶、原廠/上游供應商、股東、投資人與金融/證券機構、非原廠之供應商及政府/主管機關與社會)之權益，本公司及全體同仁有責任和義務，共同建立及維護一個安全的資訊與通訊作業環境，讓資訊安全成為企業文化的一環，特訂定資訊安全政策以明確定義安全目標與安全要求，以資遵循。</p> <p>7. 客戶隱私權保護 本公司重視「客戶隱私權保護」，遵循《個人資料保護法》，訂定《個人資料蒐集處理及利用管理作業程序》，依上開程序第二條訂有「個資管理政策」如下：</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--|-------------|----------|---|------------------------|-------------|--------|-----|---------|----|--|--|--|--|------|-----|----------|----------|---------|-----------|--------|-----|---------|----|------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|-------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>本公司「個資管理政策」依照個資法之規範用以建立個人資料之風險評估及管理機制，以達到個資安全管理及適法目的。再者，本公司於 114 年導入 ISO/IEC27001:2022 資訊安全管理標準，據此標準有嚴謹的個資隱私安全管理與防護措施，並建構資料治理制度，制定資料標準與分級，落實資料存取權限管控及資料擁有者之覆核機制，確保資料的存取與共享受到妥善治理與保護，以及資料的可用性、完整性及保密性。</p> <p>本公司自 113 年起對全體員工實施「資訊安全教育訓練」，每年至少 1 小時，資訊人員每年至少 3 小時；114 年度「資訊安全教育訓練」之課程:資安威脅趨勢與因應課程總完訓人次達 47 人，課程總時數達 47 小時，完訓後測驗及格率為 97.87%。ISMS 驗證已委請 BSI 台灣分公司於 114 年 4 月 10 日及 4 月 24 日分別進行 ISO27001-2022 S1 及 S2 驗證，已通過驗證取得證書(證書編號: IS820993,證書效期: 114/5/14-117/5/13)。</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (六)公司是否訂定供應商管理政策，要求供應商在環保、職業安全衛生或勞動人權等議題遵循相關規範，及其實施情形？ | √ | | <p>1. 本公司身為半導體通路商，擔任原廠與客戶間的橋樑，提供技術方面與產品導入客戶端的支援，滿足客戶需求及提升服務效率。因此如何精進本公司技術能量，即時快速地提供客戶各式解決方案，並提升客戶滿意度，拓展產品代理，將是公司創造需求價值的重要因素。氣候變遷議題成為企業當前最重要的環境、經濟議題，如何協助原廠、客戶積極投入潔淨科技產業，減少能源消耗和能源成本，以及降低碳排放，亦是公司的主要業務目標，更是各類關注永續發展的利害關係人極為重視的議題。</p> <p>2. 威健重要原廠供應商皆屬國際知名之 IDM 或 Fabless 廠，已投入管理資源於勞工、健康與安全、環境、道德規範、管理體系等五大面向，以符合責任商業聯盟 RBA / 電子業行為準則 (Electronics Industry Citizenship Coalition, EICC) 之規範要求。此外，威健皆請原廠承諾或提供不會從衝突地區購買包含衝突礦物產品之自我宣告，並透過定期或依據客戶要求檢視原廠供應商之衝突礦產管理政策、是否執行礦產來源國調查等公開資料內容，進行資訊追蹤紀錄。</p> <p>3. 列舉主要國外代理原廠供應商在永續發展相關議題上之執行資訊如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th colspan="9">重要原廠供應商資訊揭露</th> </tr> <tr> <th>符合項目</th> <th>AMD</th> <th>Amaz ing</th> <th>Infineon</th> <th>Lattice</th> <th>Microchip</th> <th>Mol ex</th> <th>NXP</th> <th>Vi shay</th> <th>WD</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>RoHS</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>REACH</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> <tr> <td>無衝突礦產金屬政策/</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> <td>√</td> </tr> </tbody> </table> | | 重要原廠供應商資訊揭露 | | | | | | | | | 符合項目 | AMD | Amaz ing | Infineon | Lattice | Microchip | Mol ex | NXP | Vi shay | WD | RoHS | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | REACH | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 無衝突礦產金屬政策/ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | 無重大差異 |
| | 重要原廠供應商資訊揭露 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 符合項目 | AMD | Amaz ing | Infineon | Lattice | Microchip | Mol ex | NXP | Vi shay | WD | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| RoHS | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| REACH | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 無衝突礦產金屬政策/ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | | | | | | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | |
|------|----------|---|--|-----|---------|-----------|---------|-------------|--------|-----|------------------------|----|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | |
| | | | 負責任採購礦產政策 | | | | | | | | | |
| | | | RBA 聯盟成員 ^{備註1} | √ | | √ | | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | 人權政策 ^{備註2} | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | 通過系統驗證 | | | | | | | | | |
| | | | 符合項目 | AMD | Amazing | Infi neon | Lattice | Mi crochi p | Mo lex | NXP | Vi shay | WD |
| | | | ISO 9001 (Quality Management System) | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | ISO 14001 (Environmental Management System) | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | ISO 50001 (Energy Management System) | | √ | √ | | √ | | | √ | |
| | | | OHSAS 18001/ ISO 45001 (Occupational Health and Safety Management System) | √ | √ | √ | | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | ISO 13485 (Medical Devices Quality Management System) | | | | | | | | √ | |
| | | | IATF 16949 (Automotive Quality System) | | | √ | √ | √ | √ | √ | √ | √ |
| | | | ISO/SAE 21434 | | | √ | | √ | | √ | | |
| | | | ISO/IEC 27001 | | √ | | | √ | √ | √ | | |
| | | | AEO | √ | | √ | √ | √ | √ | √ | √ | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | | | | | | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | |
|------|----------|---|----------------------------------|--|--|--|--|--|--|--|------------------------|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | |
| | | | (Authorized Economic Operator) | | | | | | | | | <p>備註 1:RBA 聯盟成員查詢請參考 https://www.responsiblebusiness.org/about/members/</p> <p>備註 2:針對「人權」所制定的承諾與規範，確保企業在營運過程中尊重並保障所有利害關係人的基本人權，包括員工、供應商、客戶、社區與環境。主要涵蓋範圍包括但不限於：(1) 尊重國際人權標準、(2) 禁止強迫勞動與童工、(3) 確保工作場所的安全與健康、(4) 保障平等與反歧視、(5) 建立申訴與救濟機制、(6) 在供應鏈中推動人權責任。</p> <p>4. 上游原廠對綠色產品之設計、生產製造與銷售，是從產品生命週期考量、低耗能產品研發及無有害物質推動三大面向進行之，並冀望能對環境保護做出貢獻。威健作為上游原廠之代理商，投入銷售、技術服務及運籌管理體系等資源，攜手打造半導體綠色供應鏈，以善盡環境保護之責。</p> <p>5. 本公司與歐美原廠供應商簽署之重要代理合約(19 家)，雖未有直接將人權保障納入合約中，但因前述原廠大部分高科技技術來源來自美國，因此，依據合約規範，須遵守美國相關進出口法令；而美國針對有違反人權事件者，會依據相關進出口法規，做出一定懲罰、須遵循內容或限制出口/再出口，因此本公司與原廠供應商簽署之代理合約，依據美國進出口法令亦形同間接將人權保障納入合約，且由簽署雙方共同約束。</p> <p>6. 對於非原廠之供應商(承攬商及庶務供應商等)，本公司於 109 年 5 月 14 日訂有經董事會通過之『供應商行為守則』以資遵循： (1) 114 年供應商人權盡責調查流程及執行情形： 本公司於 115 年 1 月針對 44 家主要非原廠供應商透過「供應商人權盡職調查問卷」執行 114 年度供應商人權盡職調查。 A.供應商人權盡責調查流程 為遵循國際人權準則並落實企業社會責任，本公司持續推動供應鏈人權盡職調查機制，透過系統化之調查與管理作為，識別並降低供應鏈中潛在的人權風險，以提升整體風險</p> |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>管理能力，維護企業商譽，並促進供應鏈之永續發展與資訊透明度。本公司之供應商人權調查程序包括以下四個階段：</p> <p>a.於供應商人權政策承諾階段，要求供應商簽署並承諾遵守相關人權與勞動準則，包含簽署「遵守負責任商業聯盟（RBA）行為準則承諾書」，以確保其營運行為符合基本人權原則。</p> <p>b.進行風險識別與評估（Risk Identification & Assessment），透過人權盡職調查問卷及供應商自我評估方式蒐集相關資訊，建立潛在人權風險清單，並針對各項人權議題於供應鏈中發生之可能性與影響程度進行分析與鑑別，據以辨識高關注人權議題，如強迫勞動、職業安全衛生及薪資與工時等。</p> <p>c.針對辨識為高風險之人權議題，本公司進行應對與減緩作業，依風險性質與嚴重程度，制訂相應之改善方案與補救措施，以降低潛在人權衝擊。若於調查結果中發現非原廠供應商存在高風險人權議題，本公司將要求其於指定期限內提出具體改善計畫並落實改善作為，必要時提供管理方向建議，以促進其人權管理能力之提升。</p> <p>d.透過追蹤與監督（Tracking & Monitoring）機制，持續追蹤改善方案之執行情形與成效，並定期檢視整體管理成果；對於未能於期限內完成改善或風險持續偏高之供應商，將依本公司內部供應商管理規範，納入後續合作評估及風險管理考量，以確保供應鏈人權風險獲得妥善控管。</p> <p>B.供應商人權盡責調查執行情形</p> <p>114 年度供應商人權盡職調查調查對象共計 44 家供應商，實際回收問卷 39 份，問卷回收率為 88.64%。整體問卷之平均得分為 91.67 分，顯示多數供應商皆已具備一定程度之人權管理認知與制度基礎。</p> <p>本次問卷調查涵蓋之主要面向包括：</p> <p>a.供應商人權政策與治理</p> <p>b.勞動條件與工作環境</p> <p>c.禁止歧視、平等對待與結社自由</p> <p>d.暢通之溝通與申訴管道</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|---|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>e.性騷擾防治程序 f.供應鏈管理與外包管理 g.是否曾有違反勞動法令之情形</p> <p>針對人權問卷調查中所識別之缺失項目，威健已就非原廠供應商之人權管理現況進行檢視，並將該類議題納入關注範疇。對於外部公開資訊之相關事件，本公司將持續關注其處理情形及後續改善作為，同時要求相關供應商提出具體改正措施，以降低潛在人權風險並強化供應鏈人權管理。本公司將持續依每年度人權盡職調查結果進行人權議題風險程度追蹤與評估，並視情況採取適當之管理作為，以降低潛在的人權風險。未來如經評估相關人權風險對合作關係造成重大影響，本公司將依內部規範採取適當之應對措施。</p> <p>(2) 截至 114 年底，已簽署遵守負責任商業聯盟(RBA)行為準則承諾書之非原廠之供應商/承攬商計有 105 家廠商。</p> <p>(3) 威健強調「誠信經營」、「風險控管」與「供應優化」，要求運籌體系之合作夥伴，就經濟、環境及社會等三大面向，承諾對威健提供負責、有品質及合法規的供應鏈服務。</p> <p>(4) 對於外包合作廠商，例如委外倉儲管理及產品程式燒錄，定期或不定期審視合作廠商之操作現場，進行標準作業流程之合規盤點評估。</p> | |
| 五、公司是否參考國際通用之報告書編製準則或指引，編製永續報告書等揭露公司非財務資訊之報告書？前揭報告書是否取得第三方認證單位之確信或保證意見？ | | √ | <p>113年度永續報告書中文版已於114年5月26日與6月13日由BSI外部查證完成，並於114年6月23日取得BSI獨立保證意見聲明書（採用AA1000保證標準v3第一應用類型評估，中度保證等級進行查證），聲明書編號# SRA-TW-808265，並於同年8月8日經永續發展委員及董事會承認通過後，已向台灣證券交易所申報公告完成，並同步登載於本公司官網。另英文翻譯版亦於同年9月17日向台灣證券交易所申報公告完成，並同步登載於本公司官網。</p> <p>114年度永續報告書中文版仍在編制中，預計於115年5~6月間委請BSI台灣分公司進行查證，並於法定期限內(115年8月底前)向台灣證券交易所申報並公告，屆時將同步公告於本公司官網；另115年9月底前將公布英文版永續報告書。</p> | 無重大差異 |
| 六、公司如依據「上市上櫃公司永續發展實務守則」定有本身之永續發展守則者，請敘明其運作與所訂守則之差異情形： | | | | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|--|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>本公司已訂定「永續發展實務守則」及「永續發展政策」，並於111年3月25日決議通過設置「永續發展委員會」，係為永續發展之規畫與討論的最高指導單位，為落實企業永續及風險管理等相關工作，於本委員會下設立公司治理小組、永續環境小組、社會公益小組、永續資訊揭露小組、風險管理小組等五個功能小組，以及執行辦公室。前者五功能小組成員由本委員會指派相關業務主管組成，負責執行及辦理本委員會或其他經董事會決議指示事項。後者專責整合協調以及追蹤五功能小組之工作內容(分配、執行及運作等)。以確保企業永續發展相關工作的推動與落實，實際運作情形與本公司守則尚無差異。</p> | |
| | | | <p>七、其他有助於瞭解推動永續發展執行情形之重要資訊：</p> <p>(一)本公司總部坐落台北市內湖區內湖科技園區，成立至今秉持保持穩健營運規模成長、創造更多就業機會，並實踐在地社區參與以及推廣社會公益，持續朝著提供威建夥伴同仁友善職場、幸福企業、安全工作環境等永續發展之目標營運。本公司連續三年受臺北市中高齡者暨高齡者友善企業認證，以及113年、114年獲得1111人力銀行頒發之幸福企業金獎、銀獎；同時本公司為持續落實『遵循法令』、『危害預防』、『能力認知』、『持續改善』及『全員參與』的職業安全衛生政策，於113年2月取得第三方驗證機構核發之職業安全衛生管理系統ISO45001:2018證書，並於同年11月間因增加驗證地點(桃園厚生倉儲中心)，再次委請第三方驗證機構驗證上述管理系統獲得認可；114年12月01日到03日由亞瑞仕國際驗證股份有限公司進行續評驗證，並於114年12月16日獲得管理系統持續有效運作，同意繼續保持驗證註冊資格證書(證號: ARES/TW/I2402011S)，進以確保同仁在安全健康的職場投入貢獻，響應聯合國SDG 3 健康與福祉以及SDG 8 合適的工作及經濟成長。</p> <p>截至114年12月底，內湖總部上班之同仁居住分布以北北基、宜蘭、桃園地區為主，達447人，新竹、台中、高雄辦公室同仁總人數為24人，因此本公司提供了社區與社會就業機會與福利照應。本公司致力於社區參與，以同仁居住分佈為主要參與活動並且外溢至其它地區以及偏鄉地區關懷，故本公司的社區參與、產學合作科技人才培育、公益活動橫跨全台灣，響應聯合國SDG 1 消除貧窮、SDG 9 產業創新與基礎建設、SDG17 夥伴關係，114年之社區參與及社會公益如下述：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 同仁參與社區公益活動：1. 3月22日同仁參與供應鏈淨灘活動、2. 贊助『第五屆台北科技盃愛地球公益路跑』、3. 捐血活動、4. 威健體能健康續航力運動會 2. 公司投入/贊助社區公益團體與活動：「獨老·清寒拾荒長輩關懷行動及銀髮世代活躍老化計畫」 3. 贊助醫療資源：「南迴全人醫療照護暨人才培育計畫」 4. 贊助教育及研究機構：1. 捐贈國立東華大學『0403地震東華重建捐款專戶』、2. 中華企業評價學會、3. 中華民國科技管理學會 5. 國片電影欣賞會-支持國內文化發展 6. 環境保育推廣及生物多樣性專案：1. 家庭日海洋生物及環境保育題庫、2. 關渡自然公園活動、3. 高雄茄苳濕地植樹、4. 太平山寬尾鳳蝶& 檫樹復育 | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|---|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |
| | | | <p>7. 結合科技業贊助體育資源：台灣科技公益協進會 詳情請參閱本公司官網之永續發展專區_社區參與及社會公益 https://www.weikeng.com.tw/content.php?no=74。</p> <p>(二)員工滿意度與敬業度調查結果及優化作為(已提報115年1月13日永續發展委員會及董事會): 本公司於114年11月20日至28日透過104人資學院e化調查系統進行員工滿意度調查,採Likert六點量表及線上匿名方式填答,以確保資料客觀性與填答保密性。本次調查涵蓋486名正式員工及海外派駐人員,共回收452份問卷,回收率93%,經審核後有效問卷為383份,有效填答率79%。 問卷內容涵蓋領導力、薪酬力、合作力、工作力、發展力、推廣力及永續力等七大構面,並設有開放式建議欄位。調查結果由104團隊第三方角色進行去個人識別化分群分析,以作為人力資本管理與改善依據。 調查結果顯示,本公司整體員工體驗平均得分為4.59分(滿分6分),相較同產業之百分等級(PR)為57;整體員工敬業度為4.67分(PR 58),顯示整體表現高於產業中位水準。其中,「永續力」構面表現最佳(5.01分/PR 64),「合作力」、「推廣力」及「工作力」等構面亦維持良好水準(PR 55-62),顯示員工對公司永續作為、團隊合作及工作支持具高度認同。 四大關鍵優化措施: 1.優化工作環境與工作支持,提升員工體驗 針對工作環境為各向度中最低表現,本公司將持續改善辦公環境與設備,提升工作舒適度、效率與工作平衡,強化整體員工體驗。 2.強化主管領導與溝通能力,提升團隊動能 鑒於主管激勵與溝通表現仍有精進空間,本公司將持續推動主管管理職能與溝通訓練,導入回饋機制,提升主管支持、團隊建立與工作指導品質。 3.建立清楚發展與獎酬連結,提升留任與敬業度為了提升發展力和薪酬競爭力,公司將持續優化職涯規劃及訓練計畫,強化績效管理與獎酬的連結機制,同時定期檢視市場薪資水準,讓員工能更清楚預見成長並增加留任意願。 4.持續強化永續與社會參與 延續既有永續作為,並提升員工參與度,以深化企業永續文化,並強化 ESG 相關作為與治理,展現企業對環境、社會與治理議題的承諾。本公司持續將員工滿意度與敬業度調查作為人力資本治理的重要參考依據,並從工作環境、領導統御、職涯發展、薪酬福利、團隊合作、企業價值宣導及永續經營等多元層面,定期進行追蹤管理並推動優化措施。藉此,提升雇主品牌形象、強化組織活力及促進員工留任,以全方位支持公司實現長期永續發展目標。</p> <p>(三)本公司為推動防治員工肥胖及三高(高血糖、高血脂、高血壓)等之具體措施與實施成效 114年度本公司為防治員工肥胖及三高等慢性疾病,除每年進行員工健康檢查外,並舉辦健康講座、實施體能健康續航力賽事(包含養成量測血壓等好習慣)、購置量測器材供同仁使用及鼓勵員工參與運動型社團等。透過健康檢查追蹤公司同仁肥胖及三高之統計數據,針對三高族</p> | |

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 |
|------|----------|---|------|------------------------|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | |

群、代謝症候群(符合附註三項指標)以及其高危險群(符合附註一至二項之指標)由職業安全衛生部護理師發出電子郵件提醒，並安排國泰醫院每兩個月派駐到公司的醫師進行專業諮詢及建議。

1、健檢統計

| 年度 | 健檢人數(包括自行前往健檢中心之同仁) | 已成為代謝症候群人數 | 已成為代謝症候群比例 | 代謝症候群高風險人數 | 代謝症候群高風險比例 |
|------|---------------------|------------|------------|------------|------------|
| 112年 | 440 | 65 | 14.8% | 207 | 47.0% |
| 113年 | 428 | 83 | 19.4% | 181 | 42.3% |
| 114年 | 466 | 77 | 16.5% | 202 | 43.3% |

附註：

- (1)腹部肥胖：男性的腰圍 $\geq 90\text{cm}$ (35吋)、女性腰圍 $\geq 80\text{cm}$ (31吋)。
- (2)血壓偏高：收縮壓 $\geq 130\text{mmHg}$ 或舒張壓 $\geq 85\text{mmHg}$ ，或是服用醫師處方高血壓治療藥物。
- (3)空腹血糖偏高：空腹血糖值 $\geq 100\text{mg/dL}$ ，或是服用醫師處方治療糖尿病藥物。
- (4)空腹三酸甘油酯 偏高： $\geq 150\text{mg/dL}$ ，或是服用醫師處方降三酸甘油酯藥物。
- (5)高密度脂蛋白膽固醇偏低：男性 $< 40\text{mg/dL}$ 、女性 $< 50\text{mg/dL}$ 。

2、健康講座：推動防治員工肥胖及三高，本公司職業安全衛生部 114 年度已執行健康講座，其資訊如下：

| 日期 | 時數(小時) | 內容 | 授課單位 | 參加人次 | | |
|-----------|--------|----------------------|--------------|------|----|-----|
| | | | | 男性 | 女性 | 合計 |
| 114/08/28 | 1 | 日常活動運動與訓練 | 沛力訓練有限公司 | 9 | 12 | 21 |
| 114/09/11 | 1 | 健康升級不靠意志力：找到屬於你的進步公式 | 習慣健康國際股份有限公司 | 9 | 29 | 38 |
| 114/09/25 | 1.5 | 現代文明病的預防保健 | 劉婷妮 營養師 | 18 | 39 | 57 |
| 合計 | 3.5 | | | 36 | 80 | 116 |

3、實施體能健康續航力賽事

為了響應 ESG-Social 之員工福利以及聯合國 SDGs 的“健康與福祉”和“優質工作及經濟成長”兩大指標，並且促進員工健康及培養定期量測血壓與體重的習慣，永續發展執行辦公室自 114 年 6 月起舉辦『2025 威健體能健康續航力-戶外健身，走出健康』活動，活動為期 3 個月。活動項目包括體能訓練課程、戶外健走活動、健走仗練習課程、InBody 量測，並使用 App 進行血壓紀錄、體重紀錄及線上健

| 推動項目 | 執行情形(註1) | | | 與上市上櫃公司永續發展實務守則差異情形及原因 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------|----------|-----------------------------|--|------------------------|------|---------|-----|----|---------------|--------|-----|-------------|------|------|-----------|---------------------|-------|-----------------------------|------|-------|-------------|------|------|-----------------------|--|--|--|--|----|--------|-----|-----|------|------|--------|--------|--------|-------|------|-------|-------|------|------|----------------------|--|--|--|--|------|---------|---------|---------|--------|------|-------|-------|------|-------|--|
| | 是 | 否 | 摘要說明 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>走記步等功能，額外採購 8 台血壓計以及體重體脂計供同仁使用，期許降低同仁三高風險，讓同仁藉此機會在工作與健康兩者中尋得最佳平衡，全面性推廣運動以及定期量測習慣。</p> <p>114 年賽事期末有測量結果顯示，同仁平均體重、體脂率及腰臀圍比較 113 年賽事期末測量結果皆有正向進展，數據成效如下表：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th colspan="5">113 年參加期末量測者(共 156 人)</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>體重(kg)</th> <th>體脂率</th> <th>肌肉率</th> <th>腰臀圍比</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>期末總數</td> <td>10215.7</td> <td>4573.2</td> <td>60.36</td> <td>134.30</td> </tr> <tr> <td>期末平均</td> <td>65.49</td> <td>29.32</td> <td>0.39</td> <td>0.86</td> </tr> <tr> <th colspan="5">114 年參加期末量測者(共 112 人)</th> </tr> <tr> <th>項目</th> <th>體重(kg)</th> <th>體脂率</th> <th>肌肉率</th> <th>腰臀圍比</th> </tr> <tr> <td>期末總數</td> <td>7231.1</td> <td>3198.1</td> <td>43.954</td> <td>95.58</td> </tr> <tr> <td>期末平均</td> <td>64.56</td> <td>28.55</td> <td>0.39</td> <td>0.85</td> </tr> <tr> <th colspan="5">113 年及 114 年期末量測平均差異</th> </tr> <tr> <td>總數差異</td> <td>-2984.6</td> <td>-1375.1</td> <td>-16.406</td> <td>-38.72</td> </tr> <tr> <td>平均差異</td> <td>-0.93</td> <td>-0.77</td> <td>0.00</td> <td>-0.01</td> </tr> </tbody> </table> | 113 年參加期末量測者(共 156 人) | | | | | 項目 | 體重(kg) | 體脂率 | 肌肉率 | 腰臀圍比 | 期末總數 | 10215.7 | 4573.2 | 60.36 | 134.30 | 期末平均 | 65.49 | 29.32 | 0.39 | 0.86 | 114 年參加期末量測者(共 112 人) | | | | | 項目 | 體重(kg) | 體脂率 | 肌肉率 | 腰臀圍比 | 期末總數 | 7231.1 | 3198.1 | 43.954 | 95.58 | 期末平均 | 64.56 | 28.55 | 0.39 | 0.85 | 113 年及 114 年期末量測平均差異 | | | | | 總數差異 | -2984.6 | -1375.1 | -16.406 | -38.72 | 平均差異 | -0.93 | -0.77 | 0.00 | -0.01 | |
| 113 年參加期末量測者(共 156 人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 體重(kg) | 體脂率 | 肌肉率 | 腰臀圍比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期末總數 | 10215.7 | 4573.2 | 60.36 | 134.30 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期末平均 | 65.49 | 29.32 | 0.39 | 0.86 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 114 年參加期末量測者(共 112 人) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 項目 | 體重(kg) | 體脂率 | 肌肉率 | 腰臀圍比 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期末總數 | 7231.1 | 3198.1 | 43.954 | 95.58 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 期末平均 | 64.56 | 28.55 | 0.39 | 0.85 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 113 年及 114 年期末量測平均差異 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 總數差異 | -2984.6 | -1375.1 | -16.406 | -38.72 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 平均差異 | -0.93 | -0.77 | 0.00 | -0.01 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | <p>4、鼓勵員工參與運動社團：為培養同仁肌力、有氧及運動習慣，公司之職工福利委員會每月補助運動型社團，以維持社團之運作，如下：</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>社團</th> <th>參加人數</th> <th>活動頻率與時數</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>動能社</td> <td>20</td> <td>每週 2 次，1.5 小時</td> </tr> <tr> <td>桌球社</td> <td>15</td> <td>每週 1 次，2 小時</td> </tr> <tr> <td>羽球社</td> <td>17</td> <td>每週一次，2 小時</td> </tr> <tr> <td>戶外休閒活動社 (三鐵運動為主)</td> <td>18</td> <td>每月一次，2~4 小時 (每週社員維持自行練習)</td> </tr> <tr> <td>登山社</td> <td>15</td> <td>每月一次，4~6 小時</td> </tr> </tbody> </table> | 社團 | 參加人數 | 活動頻率與時數 | 動能社 | 20 | 每週 2 次，1.5 小時 | 桌球社 | 15 | 每週 1 次，2 小時 | 羽球社 | 17 | 每週一次，2 小時 | 戶外休閒活動社 (三鐵運動為主) | 18 | 每月一次，2~4 小時 (每週社員維持自行練習) | 登山社 | 15 | 每月一次，4~6 小時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 社團 | 參加人數 | 活動頻率與時數 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 動能社 | 20 | 每週 2 次，1.5 小時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 桌球社 | 15 | 每週 1 次，2 小時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 羽球社 | 17 | 每週一次，2 小時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 戶外休閒活動社 (三鐵運動為主) | 18 | 每月一次，2~4 小時 (每週社員維持自行練習) | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 登山社 | 15 | 每月一次，4~6 小時 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

註 1：運作情形如勾選「是」請說明所採行之重要政策、策略、措施及執行情形；運作情形如勾選「否」，請解釋原因並說明未來採行相關政策、策略及措施之計畫。

註 2：重大性原則係指有關環境、社會及公司治理議題對公司投資人及其他利害關係人產生重大影響者。